

VIA PROJEKT Lech Marciniak, ul. Kraszewskiego 8,
63-300 Pleszew, NIP: 6172052753, REGON: 301993034



INWENTARYZACJA DRZEW

| | |
|------------------------------|--|
| NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO | „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Kalisz na odcinku Tomice – Gizałki – ścieżka rowerowa” |
| ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO | Powiat pleszewski, jednostka ewidencyjna 302004_2 Gizałki, obręb ewid. Gizałki dz. nr: 133/3; 160/8; 128/10; 128/8; 128/1; 133/1; 133/2; 121/3; 151; 756; 129/3; 66; 34; obręb ewid. Leszczycza dz. nr: 47; obręb ewid. Tomice dz. nr: 532 |

| | |
|-----------------|---|
| INWESTOR | Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, |
| ADRES INWESTORA | ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań |

| | | |
|-----------------------|--|--------|
| FUNKCJA / SPECJALNOŚĆ | osoba / uprawnienia | PODPIS |
| OPRACOWAŁ | Mgr inż. Lech Marciniak WKP/0285/OWOD/09 Spec. drogowa | |

| | | | |
|------------------|-----------------|---------|--|
| DATA OPRACOWANIA | Wrzesień 2017r. | Nr egz. | |
|------------------|-----------------|---------|--|

1. PRZYCZYNA ZAMIERZONEGO USUNIĘCIA DRZEW

Przedmiotowa inwentaryzacja została wykonana na potrzeby uzyskania zezwolenia na wycinkę drzew w związku przygotowywanym projektem dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Kalisz na odcinku Tomice – Gizałki – ścieżka rowerowa”

Przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Kalisz na odcinku od szkoły w m. Tomice do ronda w m. Gizałki na długości ok. 2,4km:

- początek odcinka: rondo w m. Gizałki (skrzyżowanie z drogą wojewódzką 443) km 34 + 700,
- koniec odcinka: zjazd do budynku szkoły w m. Tomice km 32 +400

Na projektowanym odcinku planowane są:

- roboty przygotowawcze - wytyczenie obiektu, wycinkę drzew, karczowanie krzaków kolidujących z projektowaną ścieżką i rozebranie istniejących przeszkód,
- przykrycie rowu przydrożnego kanałem deszczowym śr. ok. 500-800 mm
- wydłużenie istniejących przepustów w poprzek jezdni (o szerokość potrzebnej na wykonanie poszerzenia jezdni i ścieżki rowerowej),
- wykonanie pełnej konstrukcji poszerzenia jezdni (pas ruchu poszerzony zostanie do 3,5 m) ,
- wykonanie pełnej konstrukcji ścieżki rowerowej,
- wykonanie zjazdów do na działki przyległe do pasa drogowego,
- usunięcie kolizji z infrastrukturą naziemną i podziemną,
- wykonanie nowych nasadzeń w miejsce starych usuniętych drzew

Planowany termin wycinki drzew do dnia 31.12.2018 r.

2. WYKAZ DRZEW

Przedmiotem inwentaryzacji są drzewa wymagające uzyskania zgody na wycinkę na podstawie art. 83 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody /Dz. U. 2016.2134 ze zm./. Drzewa ujęte wskazane w inwentaryzacji są konieczne do wycinki w zakresie umożliwiającym realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 442 Września – Kalisz na odcinku Tomice – Gizałki – ścieżka rowerowa”.

W dniu oględzin tj. 28.09.2017 r. w obrębie drzew będących przedmiotem postępowania, nie stwierdzono występowania gatunków chronionych na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408) oraz

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014, poz. 1348)

Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014, poz. 1348)

Jednakże w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody).

| L.p./ Numer drzewa na mapie | Gatunek | Strona | Nr działki | Obwód na wysokości 130 cm | Stan zdrowotny |
|-----------------------------------|--|--------|------------|---------------------------------|-------------------|
| 1 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 117 | zły |
| 2 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 104 | dostateczny |
| 3 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 149 | dostateczny |
| 4 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 95 | dobry |
| 5 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 91 | dobry |
| 6 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 137 | dobry |
| 7 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 139 | dobry |
| 8 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 172 | dobry |
| 9 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 133/2 | 145 | dobry |
| 10 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | p | 133/2 | 87 | dobry |
| 11 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 151 | 53,54 | dobry |
| 12 | Dąb <i>Quercus robur L.</i> | P | 151 | 160 | dobry |
| 13 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 151 | 80 | dobry |
| 14 | Robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia L.</i> | P | 151 | 159 | zły |
| 15 | Robinia akacjowa | P | 151 | 54 | dobry |

| | | | | | |
|----|---|---|-----|-----|-------------|
| | <i>Robinia pseudoacacia</i> <u>L.</u> | | | | |
| 16 | Robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> <u>L.</u> | P | 151 | 55 | dobry |
| 17 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 151 | 172 | dobry |
| 18 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 151 | 170 | zły |
| 19 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 151 | 203 | zły |
| 20 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 151 | 147 | dobry |
| 21 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 151 | 149 | dostateczny |
| 22 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 151 | 116 | dobry |
| 23 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 160 | dobry |
| 24 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 124 | dobry |
| 25 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 151 | 100 | dobry |
| 26 | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur L.</i> | P | 151 | 89 | dobry |
| 27 | Dąb szypułkowy <i>Quercus robur L.</i> | P | 151 | 119 | dobry |
| 28 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 151 | 76 | dobry |
| 29 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 273 | dobry |
| 30 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 334 | dobry |
| 31 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 283 | dostateczny |
| 32 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 247 | dostateczny |
| 33 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 312 | dostateczny |
| 34 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 271 | dobry |
| 35 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 197 | dostateczny |
| 36 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 217 | dostateczny |
| 37 | Topola kanadyjska <i>Populus × canadensis</i> | P | 151 | 193 | dobry |
| 38 | Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> | P | 756 | 147 | dobry |
| 39 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 47 | 105 | dobry |
| 40 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 47 | 168 | dobry |
| 41 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 47 | 101 | dobry |

| | | | | | |
|----|---|---|-----|-----|-------------|
| 42 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 47 | 153 | dostateczny |
| 43 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 47 | 110 | dobry |
| 44 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 47 | 82 | dobry |
| 45 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 47 | 107 | dobry |
| 46 | Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> | P | 47 | 127 | dobry |
| 47 | Czeremcha zwyczajna <i>Padus avium Mill.</i> | L | 532 | 93 | dostateczny |
| 48 | Czeremcha zwyczajna <i>Padus avium Mill.</i> | L | 532 | 63 | dostateczny |
| 49 | Jabłoń dzika <i>Malus sylvestris</i> | L | 532 | 110 | dostateczny |

Dokumentacja fotograficzna stanowi załącznik do niniejszego opracowania (płyta CD).

3. DRZEWA ZAKWALIFIKOWANE DO WYCIĘCIA

W wyniku przeprowadzonych prac projektowych oraz oględzin w terenie stwierdzono, że konieczna jest wycinka 49 szt. drzew związku z ich kolidowaniem z planowanymi pracami.

Do wycinki zakwalifikowano też drzewa, które nie kolidują bezpośrednio z planowaną inwestycją jednakże w trakcie oględzin stwierdzono, że ich stan zdrowotny jest zły i nie roszą na dalszy rozwój w kolejnych sezonach wegetacyjnych oraz stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi.

Drzewa kwalifikują się do wycinki bez naliczania opłat za ich usunięcie zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 6 w/w ustawy „drzewa lub krzewy w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych” oraz pkt 10 „drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roszą szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości”.

Ogólny stan zdrowotny drzew uznano za dobry (nieliczne suche gałęzie), dostateczny (z licznymi suchymi konarami, zachwiana statyka) oraz zły (suche, spękane, z zawansowaną próchnicą). Większość drzew to drzewa kilkudziesięcioletnie o dobrym stanie zdrowotnym.

Pogrubioną czcionką wskazano drzewa w ilości 38 szt., których wycinka wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w myśl art. 83a ust.2a ustawy o ochronie przyrody.

Pozostałe drzewa w ilości 11 szt. to drzewa gat. topola kanadyjska, która nie należy do gatunków rodzimych i na jej wycinkę nie jest wymagane uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

4. NASADZENIA ZASTĘPCZE

Projektuje się posadzenie 50 szt. drzew stanowiących kompensację przyrodniczą za usuwane drzewa w toku realizacji inwestycji. Nie ma możliwości posadzenia większej ilości drzew ze względu na brak miejsca w pasie drogowym (liczne zjazdy istniejące i projektowane na posesje oraz istniejące zadrzewienie). Z pasa drogowego zostanie usunięta tylko część istniejącego zadrzewienia i tylko te drzewa które kolidują z inwestycją lub stwarzają zagrożenie ze względu na swój stan fitosanitarny.

Do nasadzeń wykorzystane zostaną drzewa gatunku grusza droбноowocowa 'Chanticleer', które stworzą nie tylko doskonałe walory krajobrazowe biorąc pod uwagę ich wielkość, stożkowaty pokrój oraz pięknie przebarwiające się liście, a także zapewnią długotrwałość nasadzeń, gdyż jest to odmiana bardzo odporna.

Materiał roślinny zastosowany do nasadzeń musi być zdrowy, musi odznaczać się dobrą jakością, tzn. prosty pień drzewa o obwodzie min. 8-10 cm (pomiar na wysokości 100 cm), korona prawidłowo uformowana charakterystyczna dla gatunku, a system korzeniowy prawidłowo wykształcony.

Drzewa zostaną posadzone w dół zaprawiony ziemią urodzajną, opalikowane min. 3 szt. palików, wykonana zostanie wokół pnia misa, będą podlewane oraz zasilane. Przewidziany okres pielęgnacji wynosi minimum 3 lata.